

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA E JUSTIFICATIVA * **Via Identificada - Invólucro nº 3**

LICITAÇÃO PUBLICIDADE CDHU 2024 * LICITAÇÃO Nº 011/2024 * PROCESSO Nº 10.49.011

Licitante: Ágil Comunicação

Total de Pontos: 17,33

Membro da Subcomissão: ANDREA WEIS

Assinatura: *Andrea Weiss*

QUESITOS / VALOR		CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA	JUSTIFICATIVA	
2	2. Experiência da Empresa	Valor dos pontos 0 a 20	SUBQUESTO 1: Repertório			
			a) Consistência das relações de causa e efeito entre o desafio ou problema a ser resolvido e a solução proposta;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	8,00	analisando os materiais é notório que a agência tem condições e competência para trabalhar campanhas que se adequam às temáticas
			b) Evidência de planejamento da solução, bem como qualidade na execução das soluções;			
			c) Relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza.			
			SUBQUESTO 2: Relato de Solução de Problemas de Comunicação			
			a) Capacidade de síntese;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	6,00	são competentes na clareza, na informação, com foco e apontando resultados
			b) Clareza e objetividade;			
			c) Concatenação lógica entre desafio e solução criativa;			
			d) Eficácia de soluções e resultados apontados.			
3	3. Capacidade de Atendimento	Valor dos pontos 0 a 8	SUBQUESTO 1: Qualificação Técnica da Equipe de Profissionais.			
			Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 6.5 a 6.9	Nota Máxima: 0 a 5	3,33	
			SUBQUESTO 2: Discriminação das informações de marketing, auditoria de circulação, controle de mídia e outras ferramentas			
			0: não comprovar; 1 a 2: comprovar utilizar pelo menos 2 das ferramentas, sendo 1 de auditoria de circulação e 1 de controle de mídia; 3: comprovar utilizar mais de 2 ferramentas.	Nota Máxima: 0 a 3 0: não atende; 1 a 2: atende; 3: atende com excelência.	0,00	Não atendem ao solicitado e não trouxeram nada de extraordinário na extração de resultados

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA E JUSTIFICATIVA * **Via Identificada - Invólucro nº 3**

LICITAÇÃO PUBLICIDADE CDHU 2024 * LICITAÇÃO Nº 011/2024 * PROCESSO Nº 10.49.011

Licitante: Área Comunicação

Total de Pontos: 22,32

Membro da Subcomissão: ANDREA WEIS

Assinatura: *Andrea Weiss*

QUESITOS / VALOR		CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA	JUSTIFICATIVA	
2	2. Experiência da Empresa	Valor dos pontos 0 a 20	SUBQUESTITO 1: Repertório			
			a) Consistência das relações de causa e efeito entre o desafio ou problema a ser resolvido e a solução proposta;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	8,00	trouxe uma variedade de informações, mostrando otimas habilidades para o desafio proposto, para execução de campanhas com criatividade e clareza
			b) Evidência de planejamento da solução, bem como qualidade na execução das soluções;			
			c) Relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza.			
			SUBQUESTITO 2: Relato de Solução de Problemas de Comunicação			
			a) Capacidade de síntese;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	8,00	temas abordados com objetividade, soluções e resultados que lhe garantem conhecimento e capacidade
			b) Clareza e objetividade;			
			c) Concatenação lógica entre desafio e solução criativa;			
			d) Eficácia de soluções e resultados apontados.			
3	3. Capacidade de Atendimento	Valor dos pontos 0 a 8	SUBQUESTITO 1: Qualificação Técnica da Equipe de Profissionais.			
			Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 6.5 a 6.9	Nota Máxima: 0 a 5	3,32	
			SUBQUESTITO 2: Discriminação das informações de marketing, auditoria de circulação, controle de mídia e outras ferramentas			
			0: não comprovar; 1 a 2: comprovar utilizar pelo menos 2 das ferramentas, sendo 1 de auditoria de circulação e 1 de controle de mídia; 3: comprovar utilizar mais de 2 ferramentas.	Nota Máxima: 0 a 3 0: não atende; 1 a 2: atende; 3: atende com excelência.	3,00	comprovaram utilizar mais de 2 ferramentas e demosntram capacidade na utilização das ferramentas, atendem ao solicitado, otima visão de mídia

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA E JUSTIFICATIVA * **Via Identificada - Invólucro nº 3**

LICITAÇÃO PUBLICIDADE CDHU 2024 * LICITAÇÃO Nº 011/2024 * PROCESSO Nº 10.49.011

Licitante: Binder Comunicação

Total de Pontos: 24,64

Membro da Subcomissão: ANDREA WEIS

Assinatura: *Andrea Weiss*

QUESITOS / VALOR		CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA	JUSTIFICATIVA	
2	2. Experiência da Empresa	Valor dos pontos 0 a 20	SUBQUESTO 1: Repertório			
			a) Consistência das relações de causa e efeito entre o desafio ou problema a ser resolvido e a solução proposta;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	9,00	muito empenhados neste job trouxeram muitas peças para análise, mostrando excelente habilidade para a execução de campanhas com criatividade e clareza
			b) Evidência de planejamento da solução, bem como qualidade na execução das soluções;			
			c) Relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza.			
			SUBQUESTO 2: Relato de Solução de Problemas de Comunicação			
			a) Capacidade de síntese;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	8,00	atendem às necessidades com objetividade na solução dos resultados
			b) Clareza e objetividade;			
			c) Concatenação lógica entre desafio e solução criativa;			
d) Eficácia de soluções e resultados apontados.						
3	3. Capacidade de Atendimento	Valor dos pontos 0 a 8	SUBQUESTO 1: Qualificação Técnica da Equipe de Profissionais.			
			Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 6.5 a 6.9	Nota Máxima: 0 a 5	4,64	
			SUBQUESTO 2: Discriminação das informações de marketing, auditoria de circulação, controle de mídia e outras ferramentas			
			0: não comprovar; 1 a 2: comprovar utilizar pelo menos 2 das ferramentas, sendo 1 de auditoria de circulação e 1 de controle de mídia; 3: comprovar utilizar mais de 2 ferramentas.	Nota Máxima: 0 a 3 0: não atende; 1 a 2: atende; 3: atende com excelência.	3,00	comprovaram utilizar mais de 2 ferramentas e atendem a proposta

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA E JUSTIFICATIVA * **Via Identificada - Invólucro nº 3**

LICITAÇÃO PUBLICIDADE CDHU 2024 * LICITAÇÃO Nº 011/2024 * PROCESSO Nº 10.49.011

Licitante: Calia

Total de Pontos: 23,38

Membro da Subcomissão: ANDREA WEIS

Assinatura: *Andrea Weiss*

QUESITOS / VALOR		CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA	JUSTIFICATIVA	
2	2. Experiência da Empresa	Valor dos pontos 0 a 20	SUBQUESTO 1: Repertório			
			a) Consistência das relações de causa e efeito entre o desafio ou problema a ser resolvido e a solução proposta;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	8,00	atendem com satisfação aos itens avaliados.
			b) Evidência de planejamento da solução, bem como qualidade na execução das soluções;			
			c) Relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza.			
			SUBQUESTO 2: Relato de Solução de Problemas de Comunicação			
			a) Capacidade de síntese;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	8,00	atendem às necessidades com objetividade na solução dos resultados
			b) Clareza e objetividade;			
			c) Concatenação lógica entre desafio e solução criativa;			
			d) Eficácia de soluções e resultados apontados.			
			3	3. Capacidade de Atendimento	Valor dos pontos 0 a 8	SUBQUESTO 1: Qualificação Técnica da Equipe de Profissionais.
Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 6.5 a 6.9	Nota Máxima: 0 a 5	4,38				
SUBQUESTO 2: Discriminação das informações de marketing, auditoria de circulação, controle de mídia e outras ferramentas						
0: não comprovar; 1 a 2: comprovar utilizar pelo menos 2 das ferramentas, sendo 1 de auditoria de circulação e 1 de controle de mídia; 3: comprovar utilizar mais de 2 ferramentas.	Nota Máxima: 0 a 3 0: não atende; 1 a 2: atende; 3: atende com excelência.	3,00				comprovaram utilizar mais de 2 ferramentas, tem domínio sobre as ferramentas e demonstram competência para atuação em campanhas

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA E JUSTIFICATIVA * Via Identificada - Invólucro nº 3

LICITAÇÃO PUBLICIDADE CDHU 2024 * LICITAÇÃO Nº 011/2024 * PROCESSO Nº 10.49.011

Licitante: Cia de Comunicação

Total de Pontos: 23,46

Membro da Subcomissão: ANDREA WEIS

Assinatura: *Andrea Weiss*

QUESITOS /		VALOR	CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA	JUSTIFICATIVA
2	2. Experiência da Empresa	Valor dos pontos 0 a 20	SUBQUESITO 1: Repertório			
			a) Consistência das relações de causa e efeito entre o desafio ou problema a ser resolvido e a solução proposta;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	8,00	Técnica alinhada às habilidades exigidas
			b) Evidência de planejamento da solução, bem como qualidade na execução das soluções;			
			c) Relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza.			
			SUBQUESITO 2: Relato de Solução de Problemas de Comunicação			
			a) Capacidade de síntese;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	8,00	mostraram clareza e objetividade na composição as peças avaliadas
			b) Clareza e objetividade;			
			c) Concatenação lógica entre desafio e solução criativa;			
			d) Eficácia de soluções e resultados apontados.			
3	3. Capacidade de Atendimento	Valor dos pontos 0 a 8	SUBQUESITO 1: Qualificação Técnica da Equipe de Profissionais.			
			Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 6.5 a 6.9	Nota Máxima: 0 a 5	4,46	
			SUBQUESITO 2: Discriminação das informações de marketing, auditoria de circulação, controle de mídia e outras ferramentas			
			0: não comprovar; 1 a 2: comprovar utilizar pelo menos 2 das ferramentas, sendo 1 de auditoria de circulação e 1 de controle de mídia; 3: comprovar utilizar mais de 2 ferramentas.	Nota Máxima: 0 a 3 0: não atende; 1 a 2: atende; 3: atende com excelência.	3,00	comprovaram utilizar mais de 2 ferramentas e mostraram domínio sobre as ferramentas e informações, mas poderiam extrapolar a extração de dados de forma mais enriquecedora

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA E JUSTIFICATIVA * Via Identificada - Invólucro nº 3

LICITAÇÃO PUBLICIDADE CDHU 2024 * LICITAÇÃO Nº 011/2024 * PROCESSO Nº 10.49.011

Licitante: Debrito Brasil

Total de Pontos: 24,29

Membro da Subcomissão: ANDREA WEIS

Assinatura: *Andrea Weiss*

QUESITOS / VALOR		CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA	JUSTIFICATIVA	
2	2. Experiência da Empresa	Valor dos pontos 0 a 20	SUBQUESTO 1: Repertório			
			a) Consistência das relações de causa e efeito entre o desafio ou problema a ser resolvido e a solução proposta;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	8,00	Excelente forma de trazer as temáticas através de criatividade e de forma arrojada
			b) Evidência de planejamento da solução, bem como qualidade na execução das soluções;			
			c) Relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza.			
			SUBQUESTO 2: Relato de Solução de Problemas de Comunicação			
			a) Capacidade de síntese;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	9,00	atendem aos itens com objetividade e eficácia
			b) Clareza e objetividade;			
			c) Concatenação lógica entre desafio e solução criativa;			
			d) Eficácia de soluções e resultados apontados.			
3	3. Capacidade de Atendimento	Valor dos pontos 0 a 8	SUBQUESTO 1: Qualificação Técnica da Equipe de Profissionais.			
			Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 6.5 a 6.9	Nota Máxima: 0 a 5	4,29	
			SUBQUESTO 2: Discriminação das informações de marketing, auditoria de circulação, controle de mídia e outras ferramentas			
			0: não comprovar; 1 a 2: comprovar utilizar pelo menos 2 das ferramentas, sendo 1 de auditoria de circulação e 1 de controle de mídia; 3: comprovar utilizar mais de 2 ferramentas.	Nota Máxima: 0 a 3 0: não atende; 1 a 2: atende; 3: atende com excelência.	3,00	comprovaram utilizar mais de 2 ferramentas e mostraram domínio sobre as ferramentas e informações de mídia com muita pertinência

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA E JUSTIFICATIVA * **Via Identificada - Invólucro nº 3**

LICITAÇÃO PUBLICIDADE CDHU 2024 * LICITAÇÃO Nº 011/2024 * PROCESSO Nº 10.49.011

Licitante: Fazenda Comunicação

Total de Pontos: 15,65

Membro da Subcomissão: ANDREA WEIS

Assinatura: *Andrea Weiss*

QUESITOS / VALOR		CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA	JUSTIFICATIVA	
2	2. Experiência da Empresa	Valor dos pontos 0 a 20	SUBQUESTITO 1: Repertório			
			a) Consistência das relações de causa e efeito entre o desafio ou problema a ser resolvido e a solução proposta;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	7,00	com os materiais analisados é possível checar o atendimentos nos itens de forma adequada às necessidades.
			b) Evidência de planejamento da solução, bem como qualidade na execução das soluções;			
			c) Relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza.			
			SUBQUESTITO 2: Relato de Solução de Problemas de Comunicação			
		a) Capacidade de síntese;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	8,00	atendem aos itens com objetividade	
		b) Clareza e objetividade;				
		c) Concatenação lógica entre desafio e solução criativa;				
		d) Eficácia de soluções e resultados apontados.				
		3	3. Capacidade de Atendimento	Valor dos pontos 0 a 8	SUBQUESTITO 1: Qualificação Técnica da Equipe de Profissionais.	
Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 6.5 a 6.9	Nota Máxima: 0 a 5				0,65	
SUBQUESTITO 2: Discriminação das informações de marketing, auditoria de circulação, controle de mídia e outras ferramentas						
0: não comprovar; 1 a 2: comprovar utilizar pelo menos 2 das ferramentas, sendo 1 de auditoria de circulação e 1 de controle de mídia; 3: comprovar utilizar mais de 2 ferramentas.	Nota Máxima: 0 a 3 0: não atende; 1 a 2: atende; 3: atende com excelência.				0,00	Mostrou domínio sobre as ferramentas e informações de mídia com muita pertinência, mas não comprovou trabalhar com as ferramentas.

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA E JUSTIFICATIVA * **Via Identificada - Invólucro nº 3**

LICITAÇÃO PUBLICIDADE CDHU 2024 * LICITAÇÃO Nº 011/2024 * PROCESSO Nº 10.49.011

Licitante: Hold Comunicação

Total de Pontos: 23,09

Membro da Subcomissão: ANDREA WEISS

Assinatura: *Andrea Weiss*

QUESITOS / VALOR		CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA	JUSTIFICATIVA	
2	2. Experiência da Empresa	Valor dos pontos 0 a 20	SUBQUESITO 1: Repertório			
			a) Consistência das relações de causa e efeito entre o desafio ou problema a ser resolvido e a solução proposta;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	8,00	há pertinência entre as necessidades e os resultados apresentados
			b) Evidência de planejamento da solução, bem como qualidade na execução das soluções;			
			c) Relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza.			
			SUBQUESITO 2: Relato de Solução de Problemas de Comunicação			
			a) Capacidade de síntese;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	8,00	criatividade é um ponto chave desta agência
			b) Clareza e objetividade;			
			c) Concatenação lógica entre desafio e solução criativa;			
			d) Eficácia de soluções e resultados apontados.			
			3	3. Capacidade de Atendimento	Valor dos pontos 0 a 8	SUBQUESITO 1: Qualificação Técnica da Equipe de Profissionais.
Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 6.5 a 6.9	Nota Máxima: 0 a 5	4,09				
SUBQUESITO 2: Discriminação das informações de marketing, auditoria de circulação, controle de mídia e outras ferramentas						
0: não comprovar; 1 a 2: comprovar utilizar pelo menos 2 das ferramentas, sendo 1 de auditoria de circulação e 1 de controle de mídia; 3: comprovar utilizar mais de 2 ferramentas.	Nota Máxima: 0 a 3 0: não atende; 1 a 2: atende; 3: atende com excelência.	3,00				comprovaram utilizar mais de 2 ferramentas e atendem aos itens com objetividade

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA E JUSTIFICATIVA * Via Identificada - Invólucro nº 3

LICITAÇÃO PUBLICIDADE CDHU 2024 * LICITAÇÃO Nº 011/2024 * PROCESSO Nº 10.49.011

Licitante: Identidade de Marca

Total de Pontos: 7,32

Membro da Subcomissão: ANDREA WEISS

Assinatura: Andrea Weiss

QUESITOS / VALOR		CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA	JUSTIFICATIVA	
2	2. Experiência da Empresa	Valor dos pontos 0 a 20	SUBQUESTITO 1: Repertório			
			a) Consistência das relações de causa e efeito entre o desafio ou problema a ser resolvido e a solução proposta;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	2,00	na peça enviada não é possível identificar todos os itens de avaliação
			b) Evidência de planejamento da solução, bem como qualidade na execução das soluções;			
			c) Relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza.			
			SUBQUESTITO 2: Relato de Solução de Problemas de Comunicação			
			a) Capacidade de síntese;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	2,00	na peça enviada não é possível identificar todos os itens de avaliação
			b) Clareza e objetividade;			
			c) Concatenação lógica entre desafio e solução criativa;			
			d) Eficácia de soluções e resultados apontados.			
			3	3. Capacidade de Atendimento	Valor dos pontos 0 a 8	SUBQUESTITO 1: Qualificação Técnica da Equipe de Profissionais.
Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 6.5 a 6.9	Nota Máxima: 0 a 5	3,32				
SUBQUESTITO 2: Discriminação das informações de marketing, auditoria de circulação, controle de mídia e outras ferramentas						
0: não comprovar; 1 a 2: comprovar utilizar pelo menos 2 das ferramentas, sendo 1 de auditoria de circulação e 1 de controle de mídia; 3: comprovar utilizar mais de 2 ferramentas.	Nota Máxima: 0 a 3 0: não atende; 1 a 2: atende; 3: atende com excelência.	0,00				Pouco preparo para atender os itens deste quesito e não apresentou as comprovações.

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA E JUSTIFICATIVA * **Via Identificada - Invólucro nº 3**

LICITAÇÃO PUBLICIDADE CDHU 2024 * LICITAÇÃO Nº 011/2024 * PROCESSO Nº 10.49.011

Licitante: Jotacom

Total de Pontos: 27,00

Membro da Subcomissão: ANDREA WEISS

Assinatura: *Andrea Weiss*

QUESITOS / VALOR		CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA	JUSTIFICATIVA	
2	2. Experiência da Empresa	Valor dos pontos 0 a 20	SUBQUESTITO 1: Repertório			
			a) Consistência das relações de causa e efeito entre o desafio ou problema a ser resolvido e a solução proposta;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	10,00	Peças bem elaboradas, atendendo as necessidades apresentadas, competência ao desenrolar dos conteúdos clareza e solução obtidos.
			b) Evidência de planejamento da solução, bem como qualidade na execução das soluções;			
			c) Relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza.			
		SUBQUESTITO 2: Relato de Solução de Problemas de Comunicação				
		a) Capacidade de síntese;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	9,00	Entrega clareza e objetividade nas peças analisadas, atende muito bem as necessidades apresentadas.	
		b) Clareza e objetividade;				
		c) Concatenação lógica entre desafio e solução criativa;				
d) Eficácia de soluções e resultados apontados.						
3	3. Capacidade de Atendimento	Valor dos pontos 0 a 8	SUBQUESTITO 1: Qualificação Técnica da Equipe de Profissionais.			
			Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 6.5 a 6.9	Nota Máxima: 0 a 5	5,00	
			SUBQUESTITO 2: Discriminação das informações de marketing, auditoria de circulação, controle de mídia e outras ferramentas			
			0: não comprovar; 1 a 2: comprovar utilizar pelo menos 2 das ferramentas, sendo 1 de auditoria de circulação e 1 de controle de mídia; 3: comprovar utilizar mais de 2 ferramentas.	Nota Máxima: 0 a 3 0: não atende; 1 a 2: atende; 3: atende com excelência.	3,00	comprovaram utilizar mais de 2 ferramentas e atendem aos itens com objetividade

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA E JUSTIFICATIVA * **Via Identificada - Invólucro nº 3**

LICITAÇÃO PUBLICIDADE CDHU 2024 * LICITAÇÃO Nº 011/2024 * PROCESSO Nº 10.49.011

Licitante: LEW'LARA

Total de Pontos: 27,23

Membro da Subcomissão: ANDREA WEISS

Assinatura: *Andrea Weiss*

QUESITOS / VALOR		CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA	JUSTIFICATIVA	
2	2. Experiência da Empresa	Valor dos pontos 0 a 20	SUBQUESITO 1: Repertório			
			a) Consistência das relações de causa e efeito entre o desafio ou problema a ser resolvido e a solução proposta;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	10,00	Peças muito criativas, resultados excelentes a cada temática. Apresentam muita competência, objetividade e clareza na resolução dos desafios.
			b) Evidência de planejamento da solução, bem como qualidade na execução das soluções;			
			c) Relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza.			
			SUBQUESITO 2: Relato de Solução de Problemas de Comunicação			
			a) Capacidade de síntese;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	10,00	Atendem com excelencia e competencia os itens de comunicação
			b) Clareza e objetividade;			
			c) Concatenação lógica entre desafio e solução criativa;			
			d) Eficácia de soluções e resultados apontados.			
3	3. Capacidade de Atendimento	Valor dos pontos 0 a 8	SUBQUESITO 1: Qualificação Técnica da Equipe de Profissionais.			
			Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 6.5 a 6.9	Nota Máxima: 0 a 5	4,23	
			SUBQUESITO 2: Discriminação das informações de marketing, auditoria de circulação, controle de mídia e outras ferramentas			
			0: não comprovar; 1 a 2: comprovar utilizar pelo menos 2 das ferramentas, sendo 1 de auditoria de circulação e 1 de controle de mídia; 3: comprovar utilizar mais de 2 ferramentas.	Nota Máxima: 0 a 3 0: não atende; 1 a 2: atende; 3: atende com excelência.	3,00	comprovaram utilizar mais de 2 ferramentas e tem domínio das ferramentas, tem habilidade nos quesitos

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA E JUSTIFICATIVA * **Via Identificada - Invólucro nº 3**

LICITAÇÃO PUBLICIDADE CDHU 2024 * LICITAÇÃO Nº 011/2024 * PROCESSO Nº 10.49.011

Licitante: Lua Propaganda

Total de Pontos: 25,53

Membro da Subcomissão: ANDREA WEISS

Assinatura: *Andrea Weiss*

QUESITOS / VALOR		CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA	JUSTIFICATIVA	
2	2. Experiência da Empresa	Valor dos pontos 0 a 20	SUBQUESTO 1: Repertório			
			a) Consistência das relações de causa e efeito entre o desafio ou problema a ser resolvido e a solução proposta;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	9,00	Excelente criatividade na execução das campanhas.
			b) Evidência de planejamento da solução, bem como qualidade na execução das soluções;			
			c) Relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza.			
			SUBQUESTO 2: Relato de Solução de Problemas de Comunicação			
			a) Capacidade de síntese;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	9,00	Atendem muito bem e com competência os itens de comunicação
			b) Clareza e objetividade;			
			c) Concatenação lógica entre desafio e solução criativa;			
			d) Eficácia de soluções e resultados apontados.			
			3	3. Capacidade de Atendimento	Valor dos pontos 0 a 8	SUBQUESTO 1: Qualificação Técnica da Equipe de Profissionais.
Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 6.5 a 6.9	Nota Máxima: 0 a 5	4,53				
SUBQUESTO 2: Discriminação das informações de marketing, auditoria de circulação, controle de mídia e outras ferramentas						
0: não comprovar; 1 a 2: comprovar utilizar pelo menos 2 das ferramentas, sendo 1 de auditoria de circulação e 1 de controle de mídia; 3: comprovar utilizar mais de 2 ferramentas.	Nota Máxima: 0 a 3 0: não atende; 1 a 2: atende; 3: atende com excelência.	3,00				comprovaram utilizar mais de 2 ferramentas e apresentação excelente de domínio das ferramentas, preenchem com habilidade esse quesito

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA E JUSTIFICATIVA * **Via Identificada - Invólucro nº 3**

LICITAÇÃO PUBLICIDADE CDHU 2024 * LICITAÇÃO Nº 011/2024 * PROCESSO Nº 10.49.011

Licitante: Mene e Portella

Total de Pontos: 21,77

Membro da Subcomissão: ANDREA WEISS

Assinatura: *Andrea Weiss*

QUESITOS / VALOR		CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA	JUSTIFICATIVA	
2	2. Experiência da Empresa	Valor dos pontos 0 a 20	SUBQUESTITO 1: Repertório			
			a) Consistência das relações de causa e efeito entre o desafio ou problema a ser resolvido e a solução proposta;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	9,00	Mantem clareza em todas a temáticas, com otimas resoluções aos desafios
			b) Evidência de planejamento da solução, bem como qualidade na execução das soluções;			
			c) Relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza.			
			SUBQUESTITO 2: Relato de Solução de Problemas de Comunicação			
			a) Capacidade de síntese;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	9,00	mostraram clareza e objetividade na composição as peças avaliadas
			b) Clareza e objetividade;			
			c) Concatenação lógica entre desafio e solução criativa;			
			d) Eficácia de soluções e resultados apontados.			
3	3. Capacidade de Atendimento	Valor dos pontos 0 a 8	SUBQUESTITO 1: Qualificação Técnica da Equipe de Profissionais.			
			Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 6.5 a 6.9	Nota Máxima: 0 a 5	3,77	
			SUBQUESTITO 2: Discriminação das informações de marketing, auditoria de circulação, controle de mídia e outras ferramentas			
			0: não comprovar; 1 a 2: comprovar utilizar pelo menos 2 das ferramentas, sendo 1 de auditoria de circulação e 1 de controle de mídia; 3: comprovar utilizar mais de 2 ferramentas.	Nota Máxima: 0 a 3 0: não atende; 1 a 2: atende; 3: atende com excelência.	0,00	tem dominio sobre as ferramentas e demonstram competência para atuação em campanhas, mas não comprovaram a utilização das ferramentas

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA E JUSTIFICATIVA * Via Identificada - Invólucro nº 3

LICITAÇÃO PUBLICIDADE CDHU 2024 * LICITAÇÃO Nº 011/2024 * PROCESSO Nº 10.49.011

Licitante: Nico AG

Total de Pontos: 23,50

Membro da Subcomissão: ANDREA WEISS

Assinatura: Andrea Weiss

QUESITOS / VALOR		CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA	JUSTIFICATIVA	
2	2. Experiência da Empresa	Valor dos pontos 0 a 20	SUBQUESTO 1: Repertório			
			a) Consistência das relações de causa e efeito entre o desafio ou problema a ser resolvido e a solução proposta;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	8,00	atendem com satisfação aos itens avaliados, poderiam explorar mais a criatividade.
			b) Evidência de planejamento da solução, bem como qualidade na execução das soluções;			
			c) Relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza.			
			SUBQUESTO 2: Relato de Solução de Problemas de Comunicação			
			a) Capacidade de síntese;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	8,00	mostraram clareza e objetividade na composição as peças avaliadas.
			b) Clareza e objetividade;			
			c) Concatenação lógica entre desafio e solução criativa;			
			d) Eficácia de soluções e resultados apontados.			
3	3. Capacidade de Atendimento	Valor dos pontos 0 a 8	SUBQUESTO 1: Qualificação Técnica da Equipe de Profissionais.			
			Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 6.5 a 6.9	Nota Máxima: 0 a 5	4,50	
			SUBQUESTO 2: Discriminação das informações de marketing, auditoria de circulação, controle de mídia e outras ferramentas			
			0: não comprovar; 1 a 2: comprovar utilizar pelo menos 2 das ferramentas, sendo 1 de auditoria de circulação e 1 de controle de mídia; 3: comprovar utilizar mais de 2 ferramentas.	Nota Máxima: 0 a 3 0: não atende; 1 a 2: atende; 3: atende com excelência.	3,00	comprovaram utilizar mais de 2 ferramentas, mas Poderiam explorar melhor as ferramentas buscando caminhos novos na execução

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA E JUSTIFICATIVA * **Via Identificada - Invólucro nº 3**

LICITAÇÃO PUBLICIDADE CDHU 2024 * LICITAÇÃO Nº 011/2024 * PROCESSO Nº 10.49.011

Licitante: PROPEG

Total de Pontos: 23,75

Membro da Subcomissão: ANDREA WEISS

Assinatura: *Andrea Weiss*

QUESITOS / VALOR		CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA	JUSTIFICATIVA	
2	2. Experiência da Empresa	Valor dos pontos 0 a 20	SUBQUESTITO 1: Repertório			
			a) Consistência das relações de causa e efeito entre o desafio ou problema a ser resolvido e a solução proposta;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	8,00	demonstram ter otimas habilidades para o desafio proposto, apresentou execução de campnhas com criatividade e clareza
			b) Evidência de planejamento da solução, bem como qualidade na execução das soluções;			
			c) Relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza.			
			SUBQUESTITO 2: Relato de Solução de Problemas de Comunicação			
			a) Capacidade de síntese;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	8,00	apresentam muita clareza na informação, os trabalhas apresentam foco e buscam resultados
			b) Clareza e objetividade;			
			c) Concatenação lógica entre desafio e solução criativa;			
			d) Eficácia de soluções e resultados apontados.			
			3	3. Capacidade de Atendimento	Valor dos pontos 0 a 8	SUBQUESTITO 1: Qualificação Técnica da Equipe de Profissionais.
Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 6.5 a 6.9	Nota Máxima: 0 a 5	4,75				
SUBQUESTITO 2: Discriminação das informações de marketing, auditoria de circulação, controle de mídia e outras ferramentas						
0: não comprovar; 1 a 2: comprovar utilizar pelo menos 2 das ferramentas, sendo 1 de auditoria de circulação e 1 de controle de mídia; 3: comprovar utilizar mais de 2 ferramentas.	Nota Máxima: 0 a 3 0: não atende; 1 a 2: atende; 3: atende com excelência.	3,00				comprovaram utilizar mais de 2 ferramentas e atendem ao solicitado, otima visao de mídia

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA E JUSTIFICATIVA * **Via Identificada - Invólucro nº 3**

LICITAÇÃO PUBLICIDADE CDHU 2024 * LICITAÇÃO Nº 011/2024 * PROCESSO Nº 10.49.011

Licitante: Rino Publicidade

Total de Pontos: 19,65

Membro da Subcomissão: ANDREA WEISS

Assinatura: *Andrea Weiss*

QUESITOS / VALOR		CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA	JUSTIFICATIVA	
2	2. Experiência da Empresa	Valor dos pontos 0 a 20	SUBQUESITO 1: Repertório			
			a) Consistência das relações de causa e efeito entre o desafio ou problema a ser resolvido e a solução proposta;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	7,00	as referencis são otimas, perfeita adequação entre desafio e resultado obtidos através de clareza e criatividade
			b) Evidência de planejamento da solução, bem como qualidade na execução das soluções;			
			c) Relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza.			
			SUBQUESITO 2: Relato de Solução de Problemas de Comunicação			
			a) Capacidade de síntese;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	6,00	apresentam muita clareza na informação, os trabalhas apresentam foco e buscam resultados
			b) Clareza e objetividade;			
			c) Concatenação lógica entre desafio e solução criativa;			
d) Eficácia de soluções e resultados apontados.						
3	3. Capacidade de Atendimento	Valor dos pontos 0 a 8	SUBQUESITO 1: Qualificação Técnica da Equipe de Profissionais.			
			Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 6.5 a 6.9	Nota Máxima: 0 a 5	3,65	
			SUBQUESITO 2: Discriminação das informações de marketing, auditoria de circulação, controle de mídia e outras ferramentas			
			0: não comprovar; 1 a 2: comprovar utilizar pelo menos 2 das ferramentas, sendo 1 de auditoria de circulação e 1 de controle de mídia; 3: comprovar utilizar mais de 2 ferramentas.	Nota Máxima: 0 a 3 0: não atende; 1 a 2: atende; 3: atende com excelência.	3,00	comprovou utilizar mais de 2 ferramentas e atendem ao solicitado, otima visao de mídia

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA E JUSTIFICATIVA * Via Identificada - Invólucro nº 3

LICITAÇÃO PUBLICIDADE CDHU 2024 * LICITAÇÃO Nº 011/2024 * PROCESSO Nº 10.49.011

Licitante: Versão Brasil

Total de Pontos: 25,16

Membro da Subcomissão: ANDREA WEISS

Assinatura: *Andrea Weiss*

QUESITOS / VALOR		CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA	JUSTIFICATIVA	
2	2. Experiência da Empresa	Valor dos pontos 0 a 20	SUBQUESITO 1: Repertório			
			a) Consistência das relações de causa e efeito entre o desafio ou problema a ser resolvido e a solução proposta;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	9,00	é notorio que as campanhas estão bem adequadas aos desafios propostos nestes exemplos avaliados, além da clareza de informação e objetividade na execução das campanhas
			b) Evidência de planejamento da solução, bem como qualidade na execução das soluções;			
			c) Relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza.			
			SUBQUESITO 2: Relato de Solução de Problemas de Comunicação			
			a) Capacidade de síntese;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	9,00	é possível notar eficácia e resultados importantes através das peças avaliadas
			b) Clareza e objetividade;			
			c) Concatenação lógica entre desafio e solução criativa;			
			d) Eficácia de soluções e resultados apontados.			
3	3. Capacidade de Atendimento	Valor dos pontos 0 a 8	SUBQUESITO 1: Qualificação Técnica da Equipe de Profissionais.			
			Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 6.5 a 6.9	Nota Máxima: 0 a 5	4,16	
			SUBQUESITO 2: Discriminação das informações de marketing, auditoria de circulação, controle de mídia e outras ferramentas			
			0: não comprovar; 1 a 2: comprovar utilizar pelo menos 2 das ferramentas, sendo 1 de auditoria de circulação e 1 de controle de mídia; 3: comprovar utilizar mais de 2 ferramentas.	Nota Máxima: 0 a 3 0: não atende; 1 a 2: atende; 3: atende com excelência.	3,00	comprovaram utilizar mais de 2 ferramentas e atendem ao solicitado, otima visao de mídia

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA E JUSTIFICATIVA * Via Identificada - Invólucro nº 3

LICITAÇÃO PUBLICIDADE CDHU 2024 * LICITAÇÃO Nº 011/2024 * PROCESSO Nº 10.49.011

Licitante: WD Marketing

Total de Pontos: 21,63

Membro da Subcomissão: ANDREA WEISS

Assinatura: *Andrea Weiss*

QUESITOS / VALOR		CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA	JUSTIFICATIVA	
2	2. Experiência da Empresa	Valor dos pontos 0 a 20	SUBQUESITO 1: Repertório			
			a) Consistência das relações de causa e efeito entre o desafio ou problema a ser resolvido e a solução proposta;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	8,00	há pertinência entre desafios e os resultados apresentados
			b) Evidência de planejamento da solução, bem como qualidade na execução das soluções;			
			c) Relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza.			
		SUBQUESITO 2: Relato de Solução de Problemas de Comunicação				
		a) Capacidade de síntese;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	8,00	é possível notar eficácia e resultados importantes através das peças avaliadas	
		b) Clareza e objetividade;				
		c) Concatenação lógica entre desafio e solução criativa;				
d) Eficácia de soluções e resultados apontados.						
3	3. Capacidade de Atendimento	Valor dos pontos 0 a 8	SUBQUESITO 1: Qualificação Técnica da Equipe de Profissionais.			
			Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 6.5 a 6.9	Nota Máxima: 0 a 5	3,63	
			SUBQUESITO 2: Discriminação das informações de marketing, auditoria de circulação, controle de mídia e outras ferramentas			
			0: não comprovar; 1 a 2: comprovar utilizar pelo menos 2 das ferramentas, sendo 1 de auditoria de circulação e 1 de controle de mídia; 3: comprovar utilizar mais de 2 ferramentas.	Nota Máxima: 0 a 3 0: não atende; 1 a 2: atende; 3: atende com excelência.	2,00	Apresentaram comprovação apenas de uma empresas de auditoria e controle de mídia, mas poderiam ter utilizado melhor os resultados extraídos das ferramentas