



AVALIAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA E JUSTIFICATIVA * Via Identificada - Invólucro nº 3

LICITAÇÃO PUBLICIDADE CDHU 2024 * LICITAÇÃO № 011/2024 * PROCESSO № 10.49.011

Licitante: Ágil Comunicação Total de Pontos: 17,33

Q	UESITOS /	VALOR	CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA	JUSTIFICATIVA	
			SUBQUESITO 1: Repertório				
	Experiência da Empresa	Valor dos pontos 0 a 20	a) Consistência das relações de causa e efeito entre o desafio ou problema a ser resolvido e a solução proposta; b) Evidência do planeiamento da colução	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	8,00	analisando os materiais é notório que a agência tem condições e	
1			b) Evidência de planejamento da solução, bem como qualidade na execução das soluções;c) Relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza.			competência para trabalhar campanhas que se adequam às temáticas	
2			<u>SUBQUESITO 2:</u> Relato de Solução de Problemas de Comunicação				
	2. Expe	Valor	a) Capacidade de síntese;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco;		são competentes na	
			b) Clareza e objetividade;c) Concatenação lógica entre desafio e	4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem;	6,00	clareza, na informação, com foco e apontando	
			solução criativa; d) Eficácia de soluções e resultados apontados.	9 a 10: atende com excelência.		resultados	
	ıto	pontos 0 a 8	<u>SUBQUESITO 1:</u> Qualificação T	écnica da Equipe de	Profissi	onais.	
	de Atendimento		Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 6.5 a 6.9	Nota Máxima: 0 a 5	3,33		
3	_		<u>SUBQUESITO 2</u> : Discriminação das informações de marketing, auditoria de circulação, controle de mídia e outras ferramentas				
	3. Capacidade	Valor dos	0: não comprovar; 1 a 2: comprovar utilizar pelo menos 2 das ferramentas, sendo 1 de auditoria de circulação e 1 de controle de mídia; 3: comprovar utilizar mais de 2 ferramentas.	Nota Máxima: 0 a 3 0: não atende; 1 a 2: atende; 3: atende com excelência.	0,00	Não atendem ao solicitado e não trouxeram nada de extraordinário na extração de resultados	





AVALIAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA E JUSTIFICATIVA * Via Identificada - Invólucro nº 3

LICITAÇÃO PUBLICIDADE CDHU 2024 * LICITAÇÃO № 011/2024 * PROCESSO № 10.49.011

Licitante: Área Comunicação Total de Pontos: 22,32

	NIFETTOE							
Q	QUESITOS /	VALOR	CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA	JUSTIFICATIVA		
			<u>SUBQUESITO</u>	1: Repertório				
	oresa	Valor dos pontos 0 a 20	 a) Consistência das relações de causa e efeito entre o desafio ou problema a ser resolvido e a solução proposta; 	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	8,00	trouxe uma variedade de informações, mostrando otimas habilidades para		
2	Experiência da Empresa		b) Evidência de planejamento da solução, bem como qualidade na execução das soluções;c) Relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza.			o desafio proposto, para execução de campanhas com criatividade e clareza		
	eriênci		<u>SUBQUESITO 2:</u> Relato de Solução de Problemas de Comunicação					
		Valo	a) Capacidade de síntese;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco;		temas abordados com objetividade,		
	2		b) Clareza e objetividade;c) Concatenação lógica entre desafio e solução criativa;d) Eficácia de soluções e resultados apontados.	4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	8,00	soluções e resultados que lhe garantem conhecimento e capacidade		
	to	0 a 8	SUBQUESITO 1: Qualificação To	écnica da Equipe de	Profissi	ionais.		
	de Atendimento		Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 6.5 a 6.9	Nota Máxima: 0 a 5	3,32			
3		pontos		<u>SUBQUESITO 2</u> : Discriminação das informações de marketing, auditoria de circulação, controle de mídia e outras ferramentas				
	3. Capacidade	Valor dos	0: não comprovar; 1 a 2: comprovar utilizar pelo menos 2 das ferramentas, sendo 1 de auditoria de circulação e 1 de controle de mídia; 3: comprovar utilizar mais de 2 ferramentas.	Nota Máxima: 0 a 3 0: não atende; 1 a 2: atende; 3: atende com excelência.	3,00	comprovaram utilizar mais de 2 ferramentas e demosntram capacidade na utilização das ferramentas, atendem ao solicitado, otima visão de mídia		



AVALIAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA E JUSTIFICATIVA * Via Identificada - Invólucro nº 3

LICITAÇÃO PUBLICIDADE CDHU 2024 * LICITAÇÃO № 011/2024 * PROCESSO № 10.49.011

Licitante: Binder Comunicação Total de Pontos: 24,64

Q	UESITOS /	VALOR	CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA	JUSTIFICATIVA	
			SUBQUESITO 1: Repertório				
	Experiência da Empresa	Valor dos pontos 0 a 20	 a) Consistência das relações de causa e efeito entre o desafio ou problema a ser resolvido e a solução proposta; b) Evidência de planejamento da solução, bem como qualidade na execução das soluções; c) Relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza. 	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	9,00	muito empenhados neste job trouxeram muitas peças para análise, mostrando excelente habilidade para a execução de campnhas com criatividade e clareza	
2	2. Experiência		SUBQUESITO 2: Relato de Solução de Problemas de Comunicação				
			 a) Capacidade de síntese; b) Clareza e objetividade; c) Concatenação lógica entre desafio e solução criativa; d) Eficácia de soluções e resultados apontados. 	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	8,00	atedem às necessidades com objetividade na solução dos resultados	
	to		SUBQUESITO 1: Qualificação To	écnica da Equipe de	Profissi	onais.	
	de Atendimento	ø 8	Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 6.5 a 6.9	Nota Máxima: 0 a 5	4,64		
3	a	pontos	<u>SUBQUESITO 2</u> : Discriminação das informações de marketing, auditoria de circulação, controle de mídia e outras ferramentas				
	3. Capacidad	Valor dos	0: não comprovar; 1 a 2: comprovar utilizar pelo menos 2 das ferramentas, sendo 1 de auditoria de circulação e 1 de controle de mídia; 3: comprovar utilizar mais de 2 ferramentas.	Nota Máxima: 0 a 3 0: não atende; 1 a 2: atende; 3: atende com excelência.	3,00	comprovaram utilizar mais de 2 ferramentas e atendem a proposta	





AVALIAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA E JUSTIFICATIVA * Via Identificada - Invólucro nº 3

LICITAÇÃO PUBLICIDADE CDHU 2024 * LICITAÇÃO № 011/2024 * PROCESSO № 10.49.011

Licitante: Calia Total de Pontos: 23,38

Ç	QUESITOS /	VALOR	CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA	JUSTIFICATIVA	
			SUBQUESITO 1: Repertório				
	Experiência da Empresa	0 a 20	a) Consistência das relações de causa e efeito entre o desafio ou problema a ser resolvido e a solução proposta; b) Evidência de planejamento da solução, bem como qualidade na execução das colução;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com	8,00	atendem com satisfação aos itens avaliados.	
2	cia da	ontos	soluções; c) Relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza.	excelência.			
	eriênc	Valor dos pontos	<u>SUBQUESITO 2:</u> Relato de So	lução de Problemas (de Comuni	cação	
	2. Expe	Valor	a) Capacidade de síntese;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende		atedem às	
	2		b) Clareza e objetividade;c) Concatenação lógica entre desafio e	1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem;	8,00	necessidades com objetividade na solução dos resultados	
			solução criativa; d) Eficácia de soluções e resultados apontados.	9 a 10: atende com excelência.		resurtados	
	to		SUBQUESITO 1: Qualificação To	écnica da Equipe de	Profissi	onais.	
	de Atendimento	0 a 8	Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 6.5 a 6.9	Nota Máxima: 0 a 5	4,38		
3	<u>o</u>	pontos	<u>SUBQUESITO 2</u> : Discriminação das informações de marketing, auditoria de circulação, controle de mídia e outras ferramentas				
	3. Capacidad	Valor dos	0: não comprovar; 1 a 2: comprovar utilizar pelo menos 2 das ferramentas, sendo 1 de auditoria de circulação e 1 de controle de mídia; 3: comprovar utilizar mais de 2 ferramentas.	Nota Máxima: 0 a 3 0: não atende; 1 a 2: atende; 3: atende com excelência.	3,00	comprovaram utilizar mais de 2 ferramentas, tem dominio sobre as ferramentas e demonstram competencia para atuação em campanhas	



enriquecedora

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA E JUSTIFICATIVA * Via Identificada - Invólucro nº 3

LICITAÇÃO PUBLICIDADE CDHU 2024 * LICITAÇÃO № 011/2024 * PROCESSO № 10.49.011

Licitante: Cia de Comunicação Total de Pontos: 23,46

Ql	UESITOS /	VALOR	CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA	JUSTIFICATIVA		
			SUBQUESITO 1: Repertório					
	Experiência da Empresa	Valor dos pontos 0 a 20	 a) Consistência das relações de causa e efeito entre o desafio ou problema a ser resolvido e a solução proposta; b) Evidência de planejamento da solução, bem como qualidade na execução das soluções; c) Relevância dos resultados obtidos, com 	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	8,00	Técnica alinhada às habiidades exigidas		
2	·iência		SUBQUESITO 2: Relato de Solução de Problemas de Comunicação					
	2. Exper	Valor	a) Capacidade de síntese;b) Clareza e objetividade;c) Concatenação lógica entre desafio e solução criativa;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com	8,00	mostraram clareza e objetividade na composição as peças avaliadas		
			d) Eficácia de soluções e resultados apontados. <u>SUBQUESITO 1:</u> Qualificação To	excelência. écnica da Equipe de	Profissi	ionais.		
	de Atendimento	cendimento	Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 6.5 a 6.9	Nota Máxima: 0 a 5	4,46			
3		pontos		<u>SUBQUESITO 2</u> : Discriminação das informações de marketing, auditoria de circulação, controle de mídia e outras ferramentas				
	3. Capacidade	Valor dos po	0: não comprovar; 1 a 2: comprovar utilizar pelo menos 2 das ferramentas, sendo 1 de auditoria de circulação e 1 de controle de mídia; 3: comprovar utilizar mais de 2 ferramentas.	Nota Máxima: 0 a 3 0: não atende; 1 a 2: atende; 3: atende com excelência.	3,00	comprovaram utilizar mais de 2 ferramentas e mostraram dominio sobre as ferramentas e informações, mas poderiam extrapolar a extração de dados de forma mais		





AVALIAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA E JUSTIFICATIVA * Via Identificada - Invólucro nº 3

LICITAÇÃO PUBLICIDADE CDHU 2024 * LICITAÇÃO № 011/2024 * PROCESSO № 10.49.011

Licitante: Debrito Brasil Total de Pontos: 24,29

Ç	QUESITOS /	VALOR	CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA	JUSTIFICATIVA	
			SUBQUESITO 1: Repertório				
	Experiência da Empresa	0 a 20	 a) Consistência das relações de causa e efeito entre o desafio ou problema a ser resolvido e a solução proposta; b) Evidência de planejamento da solução, bem como qualidade na execução das soluções; 	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com	8,00	Excelente forma de trazer as tematicas através de criatividade e de forma arrojada	
2	cia da	ontos	c) Relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza.	excelência.			
	ıriên	Valor dos pontos	<u>SUBQUESITO 2:</u> Relato de So	lução de Problemas	de Comuni	cação	
	2. Expe	Valor	a) Capacidade de síntese;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende			
	2		b) Clareza e objetividade;c) Concatenação lógica entre desafio e	1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem;	9,00	atendem aos itens com objetividade e eficácia	
			solução criativa; d) Eficácia de soluções e resultados apontados.	9 a 10: atende com excelência.			
	to		SUBQUESITO 1: Qualificação T	écnica da Equipe de	Profissi	onais.	
	de Atendimento	0 a 8	Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 6.5 a 6.9	Nota Máxima: 0 a 5	4,29		
3	<u>o</u>	pontos	<u>SUBQUESITO 2</u> : Discriminação das informações de marketing, auditoria de circulação, controle de mídia e outras ferramentas				
	3. Capacidad	Valor dos	0: não comprovar; 1 a 2: comprovar utilizar pelo menos 2 das ferramentas, sendo 1 de auditoria de circulação e 1 de controle de mídia; 3: comprovar utilizar mais de 2 ferramentas.	Nota Máxima: 0 a 3 0: não atende; 1 a 2: atende; 3: atende com excelência.	3,00	comprovaram utilizar mais de 2 ferramentas e mostraram dominio sobre as ferramentas e informações de mídia com muita pertinência	



AVALIAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA E JUSTIFICATIVA * Via Identificada - Invólucro nº 3

LICITAÇÃO PUBLICIDADE CDHU 2024 * LICITAÇÃO № 011/2024 * PROCESSO № 10.49.011

Licitante: Fazenda Comunicação Total de Pontos: 15,65

Q	UESITOS /	VALOR	CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA	JUSTIFICATIVA	
			SUBQUESITO 1: Repertório				
	Experiência da Empresa	Valor dos pontos 0 a 20	a) Consistência das relações de causa e efeito entre o desafio ou problema a ser resolvido e a solução proposta;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	7,00	com os materiais analisados é possivel checar o atendimentos	
•			b) Evidência de planejamento da solução, bem como qualidade na execução das soluções;c) Relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza.			nos itens de forma adequada às necessidades.	
2			SUBQUESITO 2: Relato de Solução de Problemas de Comunicação				
	2. Expe	Valor	a) Capacidade de síntese;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende			
	N		b) Clareza e objetividade;	1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente;	8,00	atendem aos itens com objetividade	
			c) Concatenação lógica entre desafio e solução criativa;d) Eficácia de soluções e resultados apontados.	7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.			
	ıto	pontos 0 a 8	<u>SUBQUESITO 1:</u> Qualificação T	écnica da Equipe de	Profissi	onais.	
	de Atendimento		Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 6.5 a 6.9	Nota Máxima: 0 a 5	0,65		
3	_		<u>SUBQUESITO 2</u> : Discriminação das informações de marketing, auditoria de circulação, controle de mídia e outras ferramentas				
	3. Capacidade	Valor dos	0: não comprovar; 1 a 2: comprovar utilizar pelo menos 2 das ferramentas, sendo 1 de auditoria de circulação e 1 de controle de mídia; 3: comprovar utilizar mais de 2 ferramentas.	Nota Máxima: 0 a 3 0: não atende; 1 a 2: atende; 3: atende com excelência.	0,00	Mostrou domínio sobre as ferramentas e informações de mídia com muita pertinência, mas não comprovou trabalhar com as ferramentas.	



AVALIAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA E JUSTIFICATIVA * Via Identificada - Invólucro nº 3

LICITAÇÃO PUBLICIDADE CDHU 2024 * LICITAÇÃO № 011/2024 * PROCESSO № 10.49.011

Licitante: Hold Comunicação Total de Pontos: 23,09

Ç	QUESITOS /	VALOR	CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA	JUSTIFICATIVA	
			SUBQUESITO 1: Repertório				
	Experiência da Empresa	os 6 a 20	 a) Consistência das relações de causa e efeito entre o desafio ou problema a ser resolvido e a solução proposta; b) Evidência de planejamento da solução, bem como qualidade na execução das soluções; c) Relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza. 	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	8,00	há pertinência entre as necessidades e os resultados apresentados	
2	riênci	dos pontos	<u>SUBQUESITO 2:</u> Relato de So	lução de Problemas	de Comuni	cação	
	2. Expe	Valor dos	 a) Capacidade de síntese; b) Clareza e objetividade; c) Concatenação lógica entre desafio e solução criativa; d) Eficácia de soluções e resultados apontados. 	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	8,00	criatividade é um ponto chave desta agência	
	to		SUBQUESITO 1: Qualificação T	écnica da Equipe de	Profissi	onais.	
	de Atendimento	tendiment	Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 6.5 a 6.9	Nota Máxima: 0 a 5	4,09		
3	U	pontos	<u>SUBQUESITO 2</u> : Discriminação das informações de marketing, auditoria de circulação, controle de mídia e outras ferramentas				
	3. Capacidad	Valor dos	0: não comprovar; 1 a 2: comprovar utilizar pelo menos 2 das ferramentas, sendo 1 de auditoria de circulação e 1 de controle de mídia; 3: comprovar utilizar mais de 2 ferramentas.	Nota Máxima: 0 a 3 0: não atende; 1 a 2: atende; 3: atende com excelência.	3,00	comprovaram utilizar mais de 2 ferramentas e atendem aos itens com objetividade	





AVALIAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA E JUSTIFICATIVA * Via Identificada - Invólucro nº 3

LICITAÇÃO PUBLICIDADE CDHU 2024 * LICITAÇÃO № 011/2024 * PROCESSO № 10.49.011

Licitante: Identidade de Marca Total de Pontos: 7,32

-							
Q	UESITOS /	VALOR	CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA	JUSTIFICATIVA	
			SUBQUESITO 1: Repertório				
	ıresa	Valor dos pontos 0 a 20	a) Consistência das relações de causa e efeito entre o desafio ou problema a ser resolvido e a solução proposta;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	2,00	na peça enviada não é	
2	Experiência da Empresa		 b) Evidência de planejamento da solução, bem como qualidade na execução das soluções; 			possivel identificar todos os itens de avaliação	
			c) Relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza. SUBQUESITO 2: Relato de So	lução de Problemas	de Comuni	cacão	
	eriê	sop ,	SUBQUESTIU 2: Relato de 50	iução de Problemas	de Comuni	.Caçao	
	•	Valo	a) Capacidade de síntese;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende			
	7		b) Clareza e objetividade;	1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente;	2,00	na peça enviada não é possivel identificar todos os itens de	
			c) Concatenação lógica entre desafio e solução criativa;	7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.		avaliação	
			 d) Eficácia de soluções e resultados apontados. 				
	ıto		SUBQUESITO 1: Qualificação To	écnica da Equipe de	Profissi	onais.	
	Atendimento	0 a 8	Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 6.5 a 6.9	Nota Máxima: 0 a 5	3,32		
3	de	pontos	<u>SUBQUESITO 2</u> : Discriminação das informações de marketing, auditoria de circulação, controle de mídia e outras ferramentas				
	. Capacidade	Valor dos	0: não comprovar; 1 a 2: comprovar utilizar pelo menos 2 das ferramentas, sendo 1 de auditoria de circulação e 1 de controle de mídia; 3: comprovar utilizar mais de 2	Nota Máxima: 0 a 3 0: não atende; 1 a 2: atende; 3: atende com excelência.	0,00	Pouco preparo para atender os itens deste quesito e não apresentou as comprovações.	
	m,		ferramentas.			Comprovaço	





AVALIAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA E JUSTIFICATIVA * Via Identificada - Invólucro nº 3

LICITAÇÃO PUBLICIDADE CDHU 2024 * LICITAÇÃO № 011/2024 * PROCESSO № 10.49.011

Licitante: Jotacom Total de Pontos: 27,00

(QUESITOS /	VALOR	CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA	JUSTIFICATIVA	
			SUBQUESITO 1: Repertório				
	Experiência da Empresa	Valor dos pontos 0 a 20	 a) Consistência das relações de causa e efeito entre o desafio ou problema a ser resolvido e a solução proposta; b) Evidência de planejamento da solução, bem como qualidade na execução das soluções; c) Relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza. 	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	10,00	Peças bem elaboradas, atendendo as necessidades apresentadas, competencia ao desenrolar dos conteudos clareza e solução obtidos.	
2	riênci		SUBQUESITO 2: Relato de Solução de Problemas de Comunicação				
	2. Expe		 a) Capacidade de síntese; b) Clareza e objetividade; c) Concatenação lógica entre desafio e solução criativa; d) Eficácia de soluções e resultados apontados. 	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	9,00	Entrega clareza e objetividade nas peças analisadas, atende muito bem as necessidades apresentadas.	
	to		SUBQUESITO 1: Qualificação To	écnica da Equipe de	Profissi	onais.	
	de Atendimento	0 a 8	Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 6.5 a 6.9	Nota Máxima: 0 a 5	5,00		
3	O O	pontos	<u>SUBQUESITO 2</u> : Discriminação das informações de marketing, auditoria de circulação, controle de mídia e outras ferramentas				
	3. Capacidad	Valor dos	0: não comprovar; 1 a 2: comprovar utilizar pelo menos 2 das ferramentas, sendo 1 de auditoria de circulação e 1 de controle de mídia; 3: comprovar utilizar mais de 2 ferramentas.	Nota Máxima: 0 a 3 0: não atende; 1 a 2: atende; 3: atende com excelência.	3,00	comprovaram utilizar mais de 2 ferramentas e atendem aos itens com objetividade	



AVALIAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA E JUSTIFICATIVA * Via Identificada - Invólucro nº 3

LICITAÇÃO PUBLICIDADE CDHU 2024 * LICITAÇÃO № 011/2024 * PROCESSO № 10.49.011

Licitante: LEW'LARA Total de Pontos: 27,23

Ç	QUESITOS /	VALOR	CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA	JUSTIFICATIVA	
			<u>SUBQUESITO 1:</u> Repertório				
	Experiência da Empresa	os 0 a 20	 a) Consistência das relações de causa e efeito entre o desafio ou problema a ser resolvido e a solução proposta; b) Evidência de planejamento da solução, bem como qualidade na execução das soluções; c) Relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza. 	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	10,00	Peças muito criativas, resultados excelentes a cada tematica. Apresentam muita competência, objetividade e clareza na resolução dos desafios.	
2	riênci	Valor dos pontos	<u>SUBQUESITO 2:</u> Relato de So	lução de Problemas	de Comuni	cação	
	2. Expe	Valor	 a) Capacidade de síntese; b) Clareza e objetividade; c) Concatenação lógica entre desafio e solução criativa; d) Eficácia de soluções e resultados apontados. 	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	10,00	Atendem com excelencia e competencia os itens de comunicação	
	to		<u>SUBQUESITO 1:</u> Qualificação T	écnica da Equipe de	Profissi	onais.	
	de Atendimento	9 a 8	Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 6.5 a 6.9	Nota Máxima: 0 a 5	4,23		
3	U	pontos	<u>SUBQUESITO 2</u> : Discriminação das informações de marketing, auditoria de circulação, controle de mídia e outras ferramentas				
	3. Capacidad	Valor dos	0: não comprovar; 1 a 2: comprovar utilizar pelo menos 2 das ferramentas, sendo 1 de auditoria de circulação e 1 de controle de mídia; 3: comprovar utilizar mais de 2 ferramentas.	Nota Máxima: 0 a 3 0: não atende; 1 a 2: atende; 3: atende com excelência.	3,00	comprovaram utilizar mais de 2 ferramentas e tem dominio das ferramentas, tem habilidade nos quesitos	



Assinatura: Andrea Weiss

quesito

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA E JUSTIFICATIVA * Via Identificada - Invólucro nº 3

LICITAÇÃO PUBLICIDADE CDHU 2024 * LICITAÇÃO № 011/2024 * PROCESSO № 10.49.011

Total de Pontos: 25,53 Licitante: Lua Propaganda

QI	UESITOS /	VALOR	CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA	JUSTIFICATIVA	
			SUBQUESITO 1: Repertório				
	oresa	dos pontos 0 a 20	a) Consistência das relações de causa e efeito entre o desafio ou problema a ser resolvido e a solução proposta;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	9,00	Excelente criatividade	
	Experiência da Empresa		b) Evidência de planejamento da solução, bem como qualidade na execução das soluções;c) Relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza.			na execução das campanhas.	
2	riênci		<u>SUBQUESITO 2:</u> Relato de Solução de Problemas de Comunicação				
	2. Expe	Valor dos	a) Capacidade de síntese;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende			
	2		b) Clareza e objetividade;c) Concatenação lógica entre desafio e	1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	9,00	Atendem muito bem e com competencia os itens de comunicação	
			solução criativa; d) Eficácia de soluções e resultados apontados.				
	to		SUBQUESITO 1: Qualificação T	écnica da Equipe de	Profissi	onais.	
	de Atendimento	0 a 8	Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 6.5 a 6.9	Nota Máxima: 0 a 5	4,53		
3	_	pontos	SUBQUESITO 2: Discriminação das inform controle de mídia	ações de marketing, a e outras ferrament		la de circulação,	
	3. Capacidade	Valor dos p	0: não comprovar; 1 a 2: comprovar utilizar pelo menos 2 das ferramentas, sendo 1 de auditoria de circulação e 1 de controle de mídia; 3: comprovar utilizar mais de 2 ferramentas.	Nota Máxima: 0 a 3 0: não atende; 1 a 2: atende; 3: atende com excelência.	3,00	comprovaram utilizar mais de 2 ferramentas e apresentação excelente de dominio das ferramentas, preenchem com habilidade esse	



AVALIAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA E JUSTIFICATIVA * Via Identificada - Invólucro nº 3

LICITAÇÃO PUBLICIDADE CDHU 2024 * LICITAÇÃO № 011/2024 * PROCESSO № 10.49.011

Licitante: Mene e Portella Total de Pontos: 21,77

Ç	QUESITOS VAL		CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA	JUSTIFICATIVA	
	Experiência da Empresa	os 0 a 20	SUBQUESITO 1: Repertório				
			 a) Consistência das relações de causa e efeito entre o desafio ou problema a ser resolvido e a solução proposta; b) Evidência de planejamento da solução, bem como qualidade na execução das soluções; c) Relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza. 	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	9,00	Mantem clareza em todas a temáticas, com otimas resoluções aos desafios	
2	riênci	Valor dos pontos	SUBQUESITO 2: Relato de Solução de Problemas de Comunicação				
	2. Expe	Valor	 a) Capacidade de síntese; b) Clareza e objetividade; c) Concatenação lógica entre desafio e solução criativa; d) Eficácia de soluções e resultados apontados. 	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	9,00	mostraram clareza e objetividade na composição as peças avaliadas	
	to		<u>SUBQUESITO 1:</u> Qualificação T	écnica da Equipe de	Profissi	onais.	
	de Atendimento	9 a 8	Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 6.5 a 6.9	Nota Máxima: 0 a 5 3,77			
3	3. Capacidade de A	pontos	SUBQUESITO 2: Discriminação das inform controle de mídia	ações de marketing, a e outras ferrament		a de circulação,	
		Valor dos	0: não comprovar; 1 a 2: comprovar utilizar pelo menos 2 das ferramentas, sendo 1 de auditoria de circulação e 1 de controle de mídia; 3: comprovar utilizar mais de 2 ferramentas.	Nota Máxima: 0 a 3 0: não atende; 1 a 2: atende; 3: atende com excelência.	0,00	tem dominio sobre as ferramentas e demonstram competencia para atuação em campanhas, mas não comprovaram a utilização das ferramentas	



AVALIAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA E JUSTIFICATIVA * Via Identificada - Invólucro nº 3

LICITAÇÃO PUBLICIDADE CDHU 2024 * LICITAÇÃO № 011/2024 * PROCESSO № 10.49.011

Licitante: Nico AG Total de Pontos: 23,50

Ç	QUESITOS VALOR		CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA	JUSTIFICATIVA		
	. Experiência da Empresa	a 20	SUBQUESITO 1: Repertório					
			a) Consistência das relações de causa e efeito entre o desafio ou problema a ser resolvido e a solução proposta; b) Evidência de planejamento da solução,	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	8,00	atendem com satisfação aos itens avaliados, poderiam exploar mais a criatividade.		
		0 so:	bem como qualidade na execução das soluções; c) Relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza.					
2		Valor dos pontos	<u>SUBQUESITO 2:</u> Relato de So					
		Valor	a) Capacidade de síntese;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende				
	2		b) Clareza e objetividade;c) Concatenação lógica entre desafio e	1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem;	8,00	mostraram clareza e objetividade na composição as peças avaliadas.		
			solução criativa; d) Eficácia de soluções e resultados apontados.	9 a 10: atende com excelência.				
	to		SUBQUESITO 1: Qualificação To	écnica da Equipe de	Profissi	ionais.		
Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 6.5 a 6.9 SUBQUESITO 2: Discriminação das informações de mark	Nota Máxima: 0 a 5	4,50						
3	<u>o</u>	pontos	SUBQUESITO 2: Discriminação das inform controle de mídia	ações de marketing, a e outras ferrament		ia de circulação,		
	3. Capacidad	Valor dos	0: não comprovar; 1 a 2: comprovar utilizar pelo menos 2 das ferramentas, sendo 1 de auditoria de circulação e 1 de controle de mídia; 3: comprovar utilizar mais de 2 ferramentas.	Nota Máxima: 0 a 3 0: não atende; 1 a 2: atende; 3: atende com excelência.	3,00	comprovaram utilizar mais de 2 ferramentas, mas Poderiam explorar melhor as ferramentas buscando caminhos novos na execução		





AVALIAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA E JUSTIFICATIVA * Via Identificada - Invólucro nº 3

LICITAÇÃO PUBLICIDADE CDHU 2024 * LICITAÇÃO № 011/2024 * PROCESSO № 10.49.011

Licitante: PROPEG Total de Pontos: 23,75

Ç	QUESITOS VALOR		CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA	JUSTIFICATIVA	
	Experiência da Empresa	a 20	<u>SUBQUESITO 1:</u> Repertório				
			 a) Consistência das relações de causa e efeito entre o desafio ou problema a ser resolvido e a solução proposta; b) Evidência de planejamento da solução, bem como qualidade na execução das 	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	8,00	demonstram ter otimas habilidades para o desafio proposto, apresentou execução de campnhas com criatividade e clareza	
	a da	0 so:	soluções; c) Relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza.				
2	riência	Valor dos pontos	SUBQUESITO 2: Relato de Solução de Problemas de Comunicação				
	Expe	Valor	a) Capacidade de síntese;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende		apresentam muita	
	2		b) Clareza e objetividade;c) Concatenação lógica entre desafio e	<pre>1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem;</pre>	8,00	clareza na informação, os trabalhas apresentam foco e buscam	
			sólução criativa; d) Eficácia de soluções e resultados apontados.	9 a 10: atende com excelência.		resultados	
	to		SUBQUESITO 1: Qualificação To	écnica da Equipe de	Profissi	onais.	
	de Atendimento	0 a 8	Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 6.5 a 6.9	Nota Máxima: 0 a 5	4,75		
3	3. Capacidade de A	pontos	SUBQUESITO 2: Discriminação das inform. controle de mídia	ações de marketing, a e outras ferrament		a de circulação,	
		Valor dos	0: não comprovar; 1 a 2: comprovar utilizar pelo menos 2 das ferramentas, sendo 1 de auditoria de circulação e 1 de controle de mídia; 3: comprovar utilizar mais de 2 ferramentas.	Nota Máxima: 0 a 3 0: não atende; 1 a 2: atende; 3: atende com excelência.	3,00	comprovaram utilizar mais de 2 ferramentas e atendem ao solicitado, otima visao de mídia	



AVALIAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA E JUSTIFICATIVA * Via Identificada - Invólucro nº 3

LICITAÇÃO PUBLICIDADE CDHU 2024 * LICITAÇÃO № 011/2024 * PROCESSO № 10.49.011

Licitante: Rino Publicidade Total de Pontos: 19,65

Q	QUESITOS /	VALOR	CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA	JUSTIFICATIVA	
	2. Experiência da Empresa	0 a 20	SUBQUESITO 1: Repertório				
			 a) Consistência das relações de causa e efeito entre o desafio ou problema a ser resolvido e a solução proposta; b) Evidência de planejamento da solução, bem como qualidade na execução das soluções; 	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com	7,00	as referencis são otimas, perfeita adequação entre desafio e resultado obtidos através de clareza e criatividade	
2		Valor dos pontos	c) Relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza. SUBQUESITO 2: Relato de So	excelência. lução de Problemas	de Comuni	cação	
		Valor	 a) Capacidade de síntese; b) Clareza e objetividade; c) Concatenação lógica entre desafio e solução criativa; d) Eficácia de soluções e resultados apontados. 	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	6,00	apresentam muita clareza na informação, os trabalhas apresentam foco e buscam resultados	
	to to		SUBQUESITO 1: Qualificação T	écnica da Equipe de	Profissi	onais.	
	de Atendimento	0 a 8	Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 6.5 a 6.9	Nota Máxima: 0 a 5	3,65		
3	3. Capacidade de A	pontos	SUBQUESITO 2: Discriminação das inform controle de mídia	ações de marketing, a e outras ferrament		a de circulação,	
		Valor dos	0: não comprovar; 1 a 2: comprovar utilizar pelo menos 2 das ferramentas, sendo 1 de auditoria de circulação e 1 de controle de mídia; 3: comprovar utilizar mais de 2 ferramentas.	Nota Máxima: 0 a 3 0: não atende; 1 a 2: atende; 3: atende com excelência.	3,00	comprovou utilizar mais de 2 ferramentas e atendem ao solicitado, otima visao de mídia	



AVALIAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA E JUSTIFICATIVA * Via Identificada - Invólucro nº 3

LICITAÇÃO PUBLICIDADE CDHU 2024 * LICITAÇÃO № 011/2024 * PROCESSO № 10.49.011

Licitante: Versão Brasil Total de Pontos: 25,16

Q	QUESITOS VAL		CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA	JUSTIFICATIVA	
	Experiência da Empresa		SUBQUESITO 1: Repertório				
		20	a) Consistência das relações de causa e efeito entre o desafio ou problema a ser resolvido e a solução proposta;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	9,00	é notorio que as campanhas estão bem adequadas aos desafios propostas nestes exemplos avaliados, além da clareza de informação e objetividade na execução das campanhas	
		0 a 2	b) Evidência de planejamento da solução, bem como qualidade na execução das soluções;				
2		Valor dos pontos	c) Relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza. SUBQUESITO 2: Relato de So	lução de Problemas (de Comuni		
	eri	sop .	<u> </u>	ruçus uc 11 obremus .	ac comani	cação	
	2. Expe		a) Capacidade de síntese;	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende			
			b) Clareza e objetividade;	1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente;	9,00	é possível notar eficária e resultados importantes através	
			c) Concatenação lógica entre desafio e solução criativa;d) Eficácia de soluções e resultados apontados.	7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.		das peças avaliadas	
	to		SUBQUESITO 1: Qualificação To	écnica da Equipe de	Profissi	onais.	
	3. Capacidade de Atendimento	0 a 8	Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 6.5 a 6.9	Nota Máxima: 0 a 5	4,16		
3		pontos	SUBQUESITO 2: Discriminação das inform controle de mídia	ações de marketing, a e outras ferrament		a de circulação,	
		Valor dos	0: não comprovar; 1 a 2: comprovar utilizar pelo menos 2 das ferramentas, sendo 1 de auditoria de circulação e 1 de controle de mídia; 3: comprovar utilizar mais de 2 ferramentas.	Nota Máxima: 0 a 3 0: não atende; 1 a 2: atende; 3: atende com excelência.	3,00	comprovaram utilizar mais de 2 ferramentas e atendem ao solicitado, otima visao de mídia	



AVALIAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA E JUSTIFICATIVA * Via Identificada - Invólucro nº 3

LICITAÇÃO PUBLICIDADE CDHU 2024 * LICITAÇÃO № 011/2024 * PROCESSO № 10.49.011

Licitante: WD Marketing Total de Pontos: 21,63

Q	UESITOS /	VALOR	CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA	JUSTIFICATIVA	
	2. Experiência da Empresa	Valor dos pontos 0 a 20	SUBQUESITO 1: Repertório				
			 a) Consistência das relações de causa e efeito entre o desafio ou problema a ser resolvido e a solução proposta; b) Evidência de planejamento da solução, bem como qualidade na execução das soluções; 	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com	8,00	há pertinência entre desafios e os resultados apresentados	
2			c) Relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza. SUBQUESITO 2: Relato de So	excelência. lução de Problemas	de Comuni	.cação	
			 a) Capacidade de síntese; b) Clareza e objetividade; c) Concatenação lógica entre desafio e solução criativa; d) Eficácia de soluções e resultados apontados. 	Nota Máxima: 0 a 10 0: não atende 1 a 3: atende pouco; 4 a 6: atende medianamente; 7 a 8: atende bem; 9 a 10: atende com excelência.	8,00	é possível notar eficácia e resultados importantes através das peças avaliadas	
	to		SUBQUESITO 1: Qualificação To	écnica da Equipe de	Profissi	onais.	
	3. Capacidade de Atendimento Valor dos pontos 0 a 8	а	Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 6.5 a 6.9	Nota Máxima: 0 a 5	3,63		
3			SUBQUESITO 2: Discriminação das inform. controle de mídia	ações de marketing, a e outras ferrament		a de circulação,	
			0: não comprovar; 1 a 2: comprovar utilizar pelo menos 2 das ferramentas, sendo 1 de auditoria de circulação e 1 de controle de mídia; 3: comprovar utilizar mais de 2 ferramentas.	Nota Máxima: 0 a 3 0: não atende; 1 a 2: atende; 3: atende com excelência.	2,00	Apresentaram comprovação apenas de uma empresas de auditoria e controle de mídia, mas poderiam ter utilizado melhor os resultados extraidos das ferramentas	